

SDGs に対する生活者の意識と旅行についての調査 (2022) ～その2 旅行者の意識と旅行行動～

- 旅行者の認知度、重要性の認識、日常生活での意識した行動は、生活者と比べて高い傾向に
- SDGs の取り組みを重視した商品(自動車、電化製品、食品、日用雑貨、衣料品、旅行)の購入の際の意識は旅行者は全品目で「SDGs への取り組みを強化した商品であれば価格が高くて買っても買う」が生活者より高い
・「価格が高くて買っても買う」のは、電化製品(40.7%)、食品(40.2%)、日用雑貨(39.9%)で、旅行は 35.4%
- これまでの旅行経験から旅行・観光分野で最も重要と考える 17 のゴールは、「気候変動に具体的な対策を(12.2%)」「安全な水とトイレを世界に(9.6%)」、日常生活で最重要と考えるゴールも「気候変動(17.3%)」が上位
・旅行・観光で 17 のゴールは「どれも重要とは思えない」は 13.5%、日常生活は 6.5%と旅行への SDGs の関心は希薄
- 日常生活に率先して実践できている行動が旅行中は大幅に減少
・「レジ袋・包装紙の辞退(日常 71.3%→旅行 36.7%)」「食品ロス削減(日常 70.5%→40.5%)」
・旅行中に出来ない理由は「旅行中は考えたくない／面倒」「あらかじめ用意されているから」「特になし」
- 旅行中の行動で実践していることは、「混雑する場所・時間帯の訪問を避ける」「歯ブラシ・ブラシ・化粧品を持参」
・今後実践したいことは、「レンタカーは EV やハイブリッドで」「被災地など応援したい地域へ行く」
- 地域や商品・サービスの提供側が旅行者に SDGs を意識させるために望むことは「個人が意識しなくても、行動自体が自動的に SDGs を推進するしくみができている(26.9%)」「宿泊施設の予約サイトを通じて、施設のサステナビリティの取り組みが分かる(26.5%)」「SDGs に関わる消費によりポイントがたまる(24.1%)」「特になし(34.9%)」

(株) JTB 総合研究所(東京都品川区 代表取締役社長執行役員 野澤 肇)は、「SDGs に対する生活者の意識と旅行(2022) その2」の調査研究をまとめました。当社は生活者の消費行動と旅行に関する調査分析を多様な視点で継続的に行っています。

SDGs(持続可能な開発目標 Sustainable Development Goals)とは、2030年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標です。17のゴール・169のターゲットから構成され、地球上の「誰一人取り残さない(leave no one behind)」ことを誓っています。現在、国をはじめ自治体や企業が積極的に取り組み、多くのメディアが取り上げ、社会の関心が高まっています。当社は、観光の持続可能性について、地域と旅行者がどのような関係性を築いていくべきかを検討するために、SDGs に対する生活者の意識および旅行時の意識や行動の把握を行うこととしました。本稿「その2」では旅行者の意識と行動についてまとめました。なお、「その1」は生活者全体についての調査結果をまとめており、「その3」はスウェーデン、ドイツ、日本の旅行者の比較を行い、2月に発表を予定しています。

【調査概要】

調査方法：インターネットアンケート調査

対象者：

事前調査…全国に居住する 18～79 歳の男女 10,001 人を対象、人口分布に応じて割り付け実施

本調査 …過去 3 年間（2018 年 12 月以降 2021 年 11 月まで）に 1 泊以上の国内旅行をした 3,000 人を対象

調査時期：2021 年 12 月 17 日～12 月 21 日

本調査では、旅行者（過去 3 年間の旅行経験者）に焦点を当て、観光および観光地の持続可能性について旅行者の意識や行動を把握しました。対象期間の旅行は、新型コロナウイルス感染症拡大の前までは一部地域での観光公害が話題になり、SDGs や観光地の持続可能性について広く議論されるようになった時期であり、またコロナ禍では移動制限が要請され、感染防止対策を徹底したうえで、近しい人と近い場所で短期間の旅行（新常态での安近短旅行）が増えた時期にあたります。

【旅行者（過去3年間の旅行経験者）の SDGs の認知度と社会的な重要性の認識、日常生活での行動】

1. 旅行者の認知度、重要性の認識、日常生活での意識した行動は、生活者と比べて高い傾向に

認知度は「詳しく知っている（旅行者 11.2% 生活者 6.8%）」「17 のゴールは知っている（同 23.5% 同 18.3%）」

重要性の認識は「とても重要（旅行者 21.0% 生活者 17.7%）」「まあまあ重要（同 46.5% 同 41.0%）」

実践度は「常に意識して実践（旅行者 4.7% 生活者 3.2%）」「それなりに意識して実践（同 30.4% 同 24.2%）」

旅行者の SDGs の認知度、重要性の認識、そして日常生活での実践度は、すべてにおいて、旅行しない人を含む生活者より高くなりました。

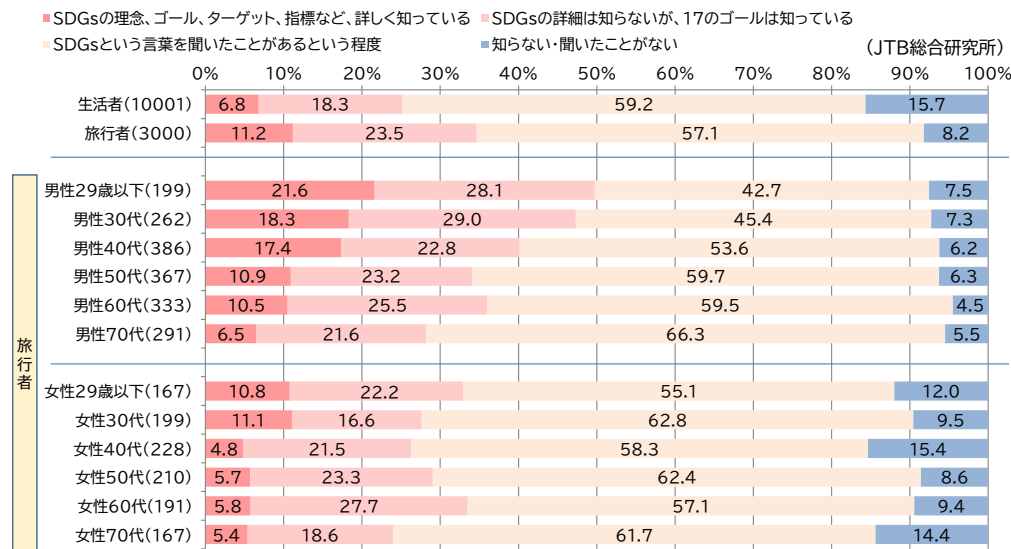
認知度については、「詳しく知っている（旅行者 11.2% 生活者 6.8%）」、「17 のゴールは知っている（同 23.5% 同 18.3%）」では旅行者が生活者より高くなり、「言葉を聞いたことがある程度（同 57.1% 同 59.2%）」および「知らない（同 8.2% 同 15.7%）」では旅行者の方が低くなりました。性年代別の傾向は生活者の傾向と変わらず、男性の方が、また若い年代ほど認知度が高いことが分かりました。特に男性 29 歳以下と 30 代の認知度は他の年代よりも高く、「詳しく知っている」と「17 のゴールは知っている」の合計が共に 4 割を超えました。また、これらの性年代は「知らない・聞いたことがない」の割合が生活者より大幅に低く（男性 29 歳以下生活者 19.9%→旅行者 7.5%、男性 30 代生活者 18.2%→旅行者 7.3%）、二極化の解消が見られました。また女性 29 歳以下も「知らない・聞いたことがない」が生活者と比べ 21.0%から 12.0%と大幅に低くなりました（図表 1）。

SDGs に対する重要性の認識は、「とても重要（旅行者 21.0% 生活者 17.7%）」、「まあまあ重要（同 46.5% 同 41.0%）」では旅行者が高い結果となりました。「分からない・関心がない（同 9.8% 同 17.5%）」では生活者の方が高くなり、旅行者は、SDGs は重要だと考える割合が生活者より高いことが分かります。性年代別では重要だと考える割合は男女とも 60 代、70 代が高く、また男女とも 40 代の旅行者が低い結果となりました（図表 2）。

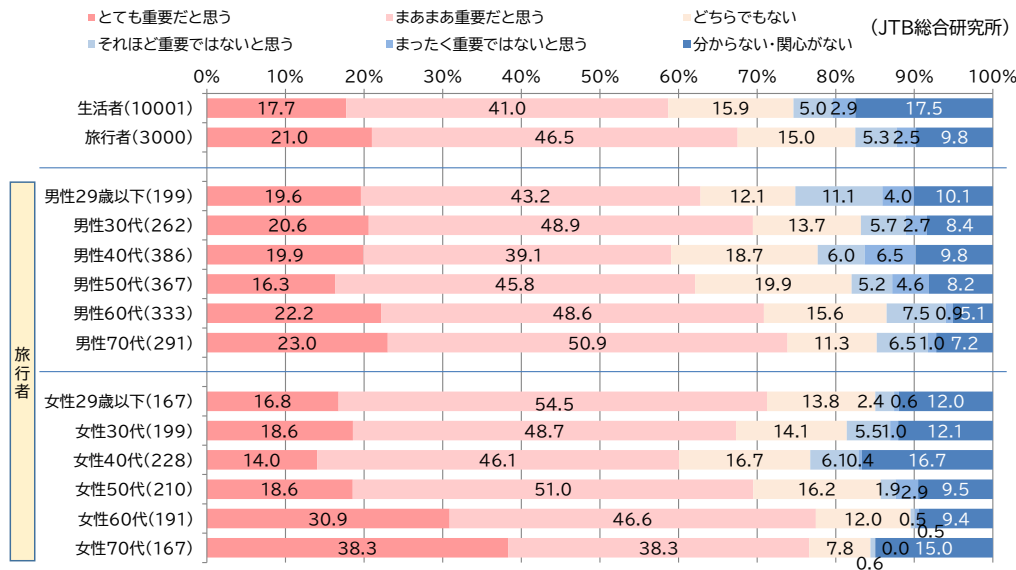
日常生活における SDGs を意識した行動については、「常に意識して実践（旅行者 4.7% 生活者 3.2%）」、「それなりに意識して実践（同 30.4% 同 24.2%）」で旅行者が高い結果となりました。「たまにしか意識を持って実践していない（同 34.2% 同 31.2%）」も旅行者が高くなりましたが、「まったく意識して実践していない（旅行者 20.5% 生活者 23.0%）」、「どちらとも言えない／分からない（同 10.2% 同 17.5%）」では生活者が高くなり、旅行者の方がより高い意識をもって行動しているといえます。性年代別の傾向をみると、「常に意識して実践している」が高かったのは男性では若い年代でした。「それなりに意識を持って実践している」が平均以上だったのは男性 60 代以上と女性 50 代以上の上の年代で、男性 40 代・50 代は男性の中で最も低く、こ

の年代は「たまにしか意識を持って実践していない」が高くなりました。「まったく意識して実践していない」は男性 50 代以下、女性 40 代と 29 歳以下が平均より高くなりました（図表 3）。

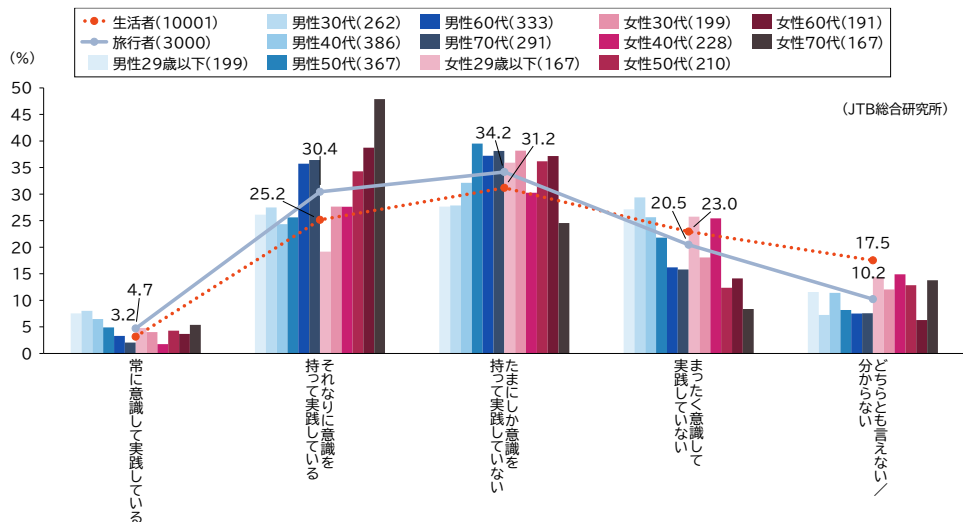
（図表 1）SDGs の認知度(理念、ゴール、ターゲットなど) 性年代別 （単一回答）



（図表 2）SDGs に対する重要性についての意識 性年代別 （単一回答）



（図表 3）日常生活における SDGs を意識した行動 旅行者性年代別 （単一回答）



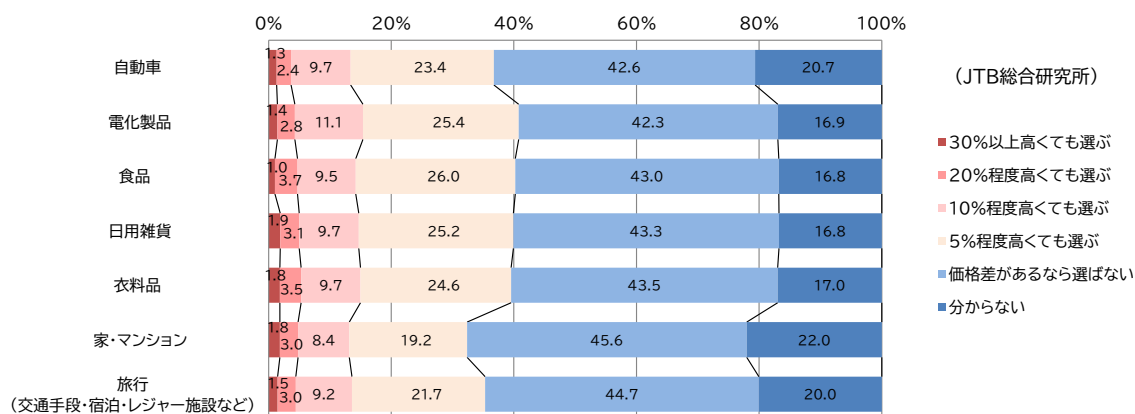
【SDGs の取り組みを重視した商品・サービスに対する購買意向と価格について】

2. SDGs の取り組みを重視した商品(自動車、電化製品、食品、日用雑貨、衣料品、旅行)の購入の際の意識は、全品目で旅行者の方が SDGs への取り組みを強化した商品であれば「価格が高くても買う」が生活者より高い 「価格が高くても買う」のは電化製品(40.7%)、食品(40.2%)、日用雑貨(39.9%)で、旅行は 35.4%

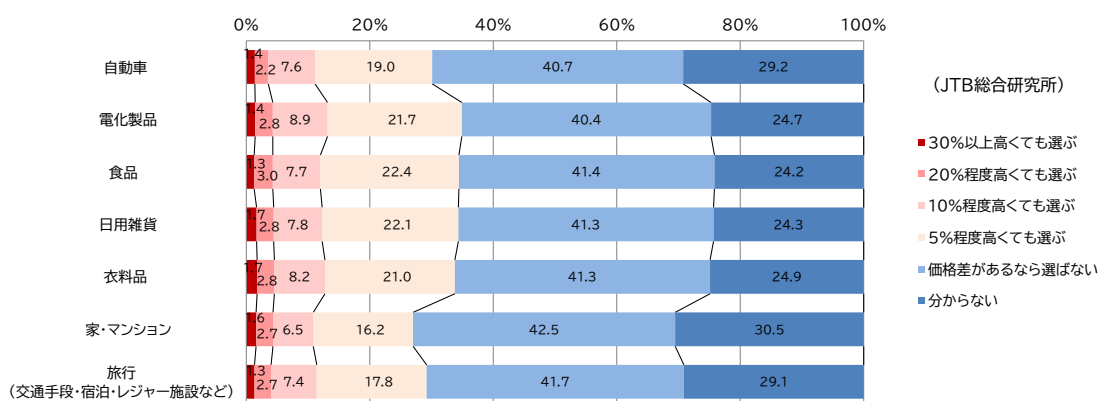
前項では、旅行者は生活者に比べて SDGs の認知度、重要性の認識、実践度が高いことが明確となりましたが、SDGs の取り組みを重視した商品の購入意識はどのくらい高いのか、事前調査による生活者と比較しました。その結果、全品目で SDGs への取り組みを強化した商品であれば「価格が高くても買う」が旅行者の方が生活者より高くなりました。一方、「価格差があるなら選ばない」と答えた人は旅行者の方が生活者より約 2 ポイント高くなりましたが、生活者は「分からない」の比率が高く、この影響を除けば旅行者は 8~10 ポイント生活者より少なくなります。この「分からない」の差が旅行者の「価格が高くても買う」の割合を高くしたと考えられます(図表 4、5)。

「価格が高くても買う」が高い品目は、電化製品(40.7%)、食品(40.2%)、日用雑貨(39.9%)で、最も低いのは家・マンション(32.4%)となり、旅行は 35.4%でした。この点については「その 1」で説明しています。

(図表 4) SDGs の取り組みを重視した商品やサービスの価格についての意識(旅行者) (単一回答)



(図表 5) SDGs への取り組みを重視した商品やサービスの価格についての意識(生活者) (単一回答)



【旅行者が日常で重要だと考える SDGs17 のゴールと、自らの旅行経験から考える旅行・観光に重要なゴールの違い】

3. 日常で最重要だと考えるゴールは「気候変動に具体的な対策を(17.3%)」「すべての人に健康と福祉を(13.0%)」 旅行・観光に最重要だと思うゴールは、「気候変動に具体的な対策を(12.2%)」「安全な水とトイレを世界中に(9.6%)」

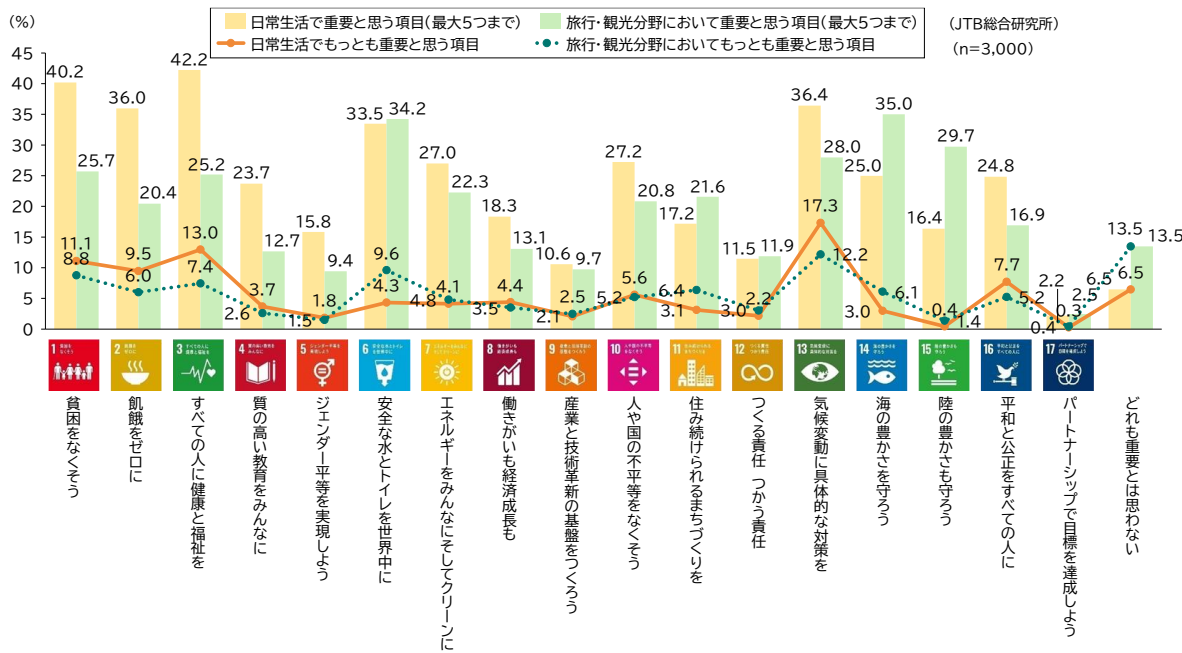
SDGs の 17 のゴールのうち、日常生活の中で重要だと感じるゴールを最大 5 つまで選んでもらい、そのうち最重要だと考えるゴールを 1 つ選んでもらいました。選択率の高かったゴールは「すべての人に健康と福祉を(42.2%)」「貧困をなくそう(40.2%)」「気候変動に具体的な対策を(36.4%)」の順でした。最重要と考える

ゴール（1つだけ）は上位から「気候変動に具体的な対策を（17.3%）」「すべての人に健康と福祉を（13.0%）」「貧困をなくそう（11.1%）」となりました。「どれも重要とは思わない」は6.5%でした。

次に、これまでの旅行経験から、旅行や観光分野で重要と思う項目を最大5つまで選んでもらい、最重要と考えるゴールを1つ選択してもらいました。選択率の高かったゴールは、上位から「海の豊かさを守ろう（35.0%）」「安全な水とトイレを世界中に（34.2%）」「陸の豊かさを守ろう（29.7%）」「気候変動に具体的な対策を（28.0%）」の順でした。最重要と考えるゴールは「気候変動に具体的な対策を（12.2%）」「安全な水とトイレを世界中に（9.6%）」「貧困をなくそう（8.8%）」でした。また「どれも重要と感じない」は13.5%ありました。「気候変動に具体的な対策を」は日常でも旅行・観光でも常に最上位となり、関心の高さがうかがえました。一方で、「どれも重要とは思わない」は旅行・観光では13.5%と日常での6.5%の倍以上の差がつけました（図表6）。

旅行・観光分野で「最も重要だと思うゴール」を性年代別でみると、違いが大きく表れました。全体で最も割合が高かった「気候変動（12.2%）」については、上の年代になるほど高くなる一方、若い年代は低く、男女29歳以下（男性3.0%、女性3.6%）および男女30代（同7.3%、同6.0%）では10%を切る結果となりました。若い年代の支持が高かったのは「貧困をなくそう」、「安全な水とトイレを世界中に」「住み続けられるまちづくりを」でした（図表7）。

（図表6）SDGsの17のゴールで、重要と思う項目と最も重要な項目 日常生活と旅行・観光分野別
（重要と思う項目は最大5つまで複数回答、最も重要な項目は単一回答）



（図表7）旅行・観光分野のSDGsの17のゴールのうち、重要と思う項目と最も重要な項目 性年代別（複数回答）

(%)	1 貧困をなくそう	2 飢餓をゼロに	3 すべての人に健康と福祉を	4 質の高い教育をみんなに	5 ジェンダー平等を実現しよう	6 安全な水とトイレを世界中に	7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに	8 働きがいも経済成長も	9 産業と技術革新の基盤をつくろう	10 人や国の不平等をなくそう	11 住み続けられるまちづくりを	12 つくる責任 つかう責任	13 気候変動に具体的な対策を	14 海の豊かさを守ろう	15 陸の豊かさを守ろう	16 平和と公正をすべての人に	17 パートナリシップで目標を達成しよう	どれも重要とは思わない
全体	8.8	6.0	7.4	2.6	1.5	9.6	4.8	3.5	2.5	5.2	6.4	3.0	12.2	6.1	1.4	5.2	0.4	13.5
男性29歳以下(199)	10.6	6.0	6.0	4.5	5.0	8.5	3.5	3.5	0.5	4.5	9.0	2.0	3.0	6.0	3.0	3.5	1.0	19.6
男性30代(262)	10.3	7.3	6.9	0.8	1.5	9.9	4.2	6.1	3.8	3.1	9.2	3.1	7.3	5.7	1.5	4.2	0.4	14.9
男性40代(386)	10.9	5.7	4.9	3.9	1.0	6.5	6.5	4.4	1.8	4.1	6.2	2.6	8.0	3.9	1.6	6.2	0.5	21.2
男性50代(367)	8.7	4.4	8.2	2.5	0.8	9.3	4.4	3.3	3.8	4.1	4.1	2.5	11.4	8.2	1.9	3.3	0.8	18.5
男性60代(333)	7.8	7.5	6.9	2.7	0.9	7.5	6.0	2.7	3.0	6.0	7.8	3.0	15.9	6.3	0.3	3.3	0.0	12.3
男性70代(291)	6.2	7.6	10.3	2.4	0.0	7.2	6.5	3.8	2.4	6.9	5.8	2.1	20.3	3.4	0.7	8.2	0.3	5.8
女性29歳以下(167)	13.8	5.4	4.2	1.8	3.6	11.4	3.6	4.8	2.4	5.4	7.8	4.2	3.6	4.2	0.6	7.8	0.6	15.0
女性30代(199)	11.6	3.5	6.5	2.0	3.5	11.1	5.5	2.5	3.0	6.0	7.0	4.0	6.0	8.5	1.0	6.0	0.5	11.6
女性40代(228)	6.1	4.8	8.8	3.1	0.9	12.3	5.3	3.5	3.9	2.2	5.7	4.8	7.9	8.8	0.9	6.1	0.4	14.5
女性50代(210)	7.1	3.8	5.7	4.3	1.0	11.9	4.3	4.3	2.4	7.1	6.7	1.9	16.7	8.1	1.4	4.3	0.0	9.0
女性60代(191)	8.4	7.3	12.0	1.0	0.5	11.5	0.5	1.0	0.5	7.3	5.2	3.7	20.4	4.7	2.1	6.8	0.0	6.8
女性70代(167)	3.6	9.0	9.6	1.2	1.8	14.4	4.2	0.6	0.0	7.8	1.8	4.2	26.9	6.0	1.8	4.2	0.0	3.0

【SDGs のゴールにつながる具体的な行動の実践状況(日常生活及び旅行中に対する自己評価)】

4. 日常生活に率先して実践できていることは「レジ袋・包装紙等の辞退(71.3%)」「食品ロス削減(70.5%)」

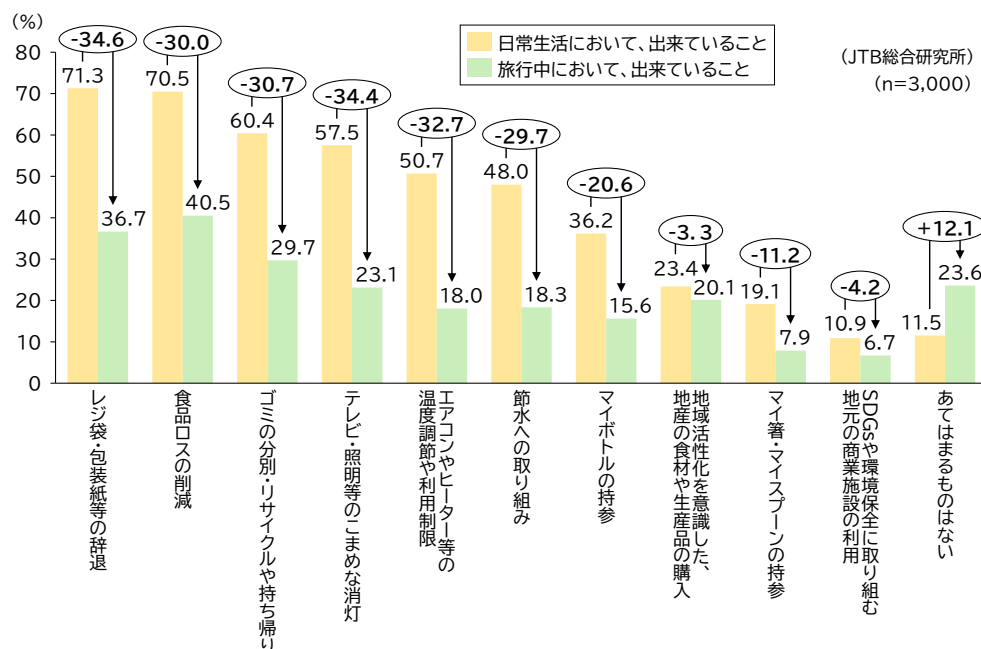
旅行中で実践できていることは日常より大幅に減少し、「レジ袋・包装紙等の辞退(36.7%)」「食品ロス削減(40.5%)」

旅行中に出来ない理由は項目別に多様だが、「特に理由はない」「旅行中は考えたくない／面倒」が共通して高い

次に、SDGs のゴールにつながりそうな具体的な行動をいくつか例示し、日常生活と旅行中での実践状況を自己評価してもらいました。結果は、日常生活で7割実施できているような行動も、旅行中では著しく低くなることが分かりました。実践率が日常と旅行で大きな差が出たのは、順に「レジ袋・包装紙等の辞退（日常71.3%→旅先36.7% ▲34.6P）」「テレビ・照明等のこまめな消灯（同57.5%→同23.1% ▲34.4P）」「エアコンやヒーター等の温度調節や利用制限（同50.7%→同18.0% ▲32.7P）」「ゴミの分別・リサイクルや持ち帰り（同60.4%→同29.7% ▲30.7P）」でした。図表は省略しますが、特徴として、女性50代以上のような日常生活で出来ていると答えた割合が高い性年代ほど旅行中では大きくポイントを下げる傾向が見られ、性年代別の差は旅行中では日常生活より小さくなる傾向が見られました。また「あてはまるものがない」と答えた人は、日常生活では11.5%だったのに対し、旅行中では23.6%と大きくなりました（図表8）。

日常生活で実践できているのに、旅行中では実践しない理由を聞いたところ、すべての行動において「特に理由はない」が最高となり、特に意識していない様子がうかがえます。項目別の理由をみると、「レジ袋・包装紙等の辞退」は「旅行中くらいは考えたくない（23.1%）」「あらかじめ用意されているので準備が不要だから（19.7%）」が、「テレビ・照明等のこまめな消灯」は「旅行中くらいは考えたくない（27.4%）」「あらかじめ料金を支払っているの、支払額に変化がない（12.5%）」が、「ゴミの分別・リサイクルや持ち帰り」は「旅行中くらいは考えたくない（21.9%）」「あらかじめ用意されているので準備が不要だから（14.3%）」「地域や施設から協力を求められていない／情報が届かない（11.2%）」が多くなりました。旅行になると、SDGsにつながる具体的な行動は多くの人において希薄になるといえます（図表9）。

（図表8） 日常生活と旅行中における、SDGs や環境保全に対する実践内容（一部抜粋） （複数回答）



(図表9) 実践できない理由(ランキング上位3つ)

項目	レジ袋・包装紙等の 辞退	テレビ・照明等の こまめな消灯	エアコン等の 温度調節や 利用制限	ゴミの分別・ リサイクルや 持ち帰り	食品ロスの削減	節水への取り組み	マイボトルの持参	マイ箸・ マイスプーンの 持参	地域活性化を 意識した、 地産の食材や 生製品の購入	SDGsや環境保全 に取り組む 地元の商業施設の 利用
1位	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (23.1%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (27.4%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (25.3%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (21.9%)	提供される食事の 量などがあらかじ め決められない、多 すぎる(34.3%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (23.5%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (32.6%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だから (34.9%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だから (19.7%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だから (22.8%)
2位	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だから (19.7%)	あらかじめ料金を 支払っているの で、支払額に変 化がない(12.5%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だ から(13.9%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だ から(14.3%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だ から(19.1%)	あらかじめ料金を 支払っているの で、支払額に変 化がない(11.2%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だ から(20.6%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (24.0%)	地域や施設から協 力を求められてい ない／情報が届か ない(12.6%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (21.8%)
3位	取り組みがSDGs につながると考 えたことがない (6.0%)	取り組みがSDGs につながると考 えたことがない (8.0%)	あらかじめ料金を 支払っているの で、支払額に変 化がない(13.6%)	地域や施設から 協力を求められ ていない／情報 が届かない(11.2%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (15.0%)	あらかじめ用意さ れているので、 準備が不要だ から(9.4%)	取り組みがSDGs につながると考 えたことがない (5.1%)	あらかじめ料金を 支払っているの で、支払額に変 化がない(8.2%)	旅行中くらいは 考えたくない／ 面倒くさい (12.3%)	地域や施設から 協力を求められ ていない／情報 が届かない(17.8%)
特に 理由はない	33.6%	35.0%	31.8%	34.6%	26.0%	37.5%	26.0%	19.9%	33.5%	26.7%
回答者数	1079	1063	1012	968	941	922	688	392	325	202

【旅行中の SDGs に関わる行動で、意識的に実践していること、今後実践したいこと】

5. 実践していることは、「混雑する場所・時間帯の訪問を避ける(33.4%)」「歯ブラシ・ブラシ・化粧品を持参(32.5%)」「特になし(31.7%)」

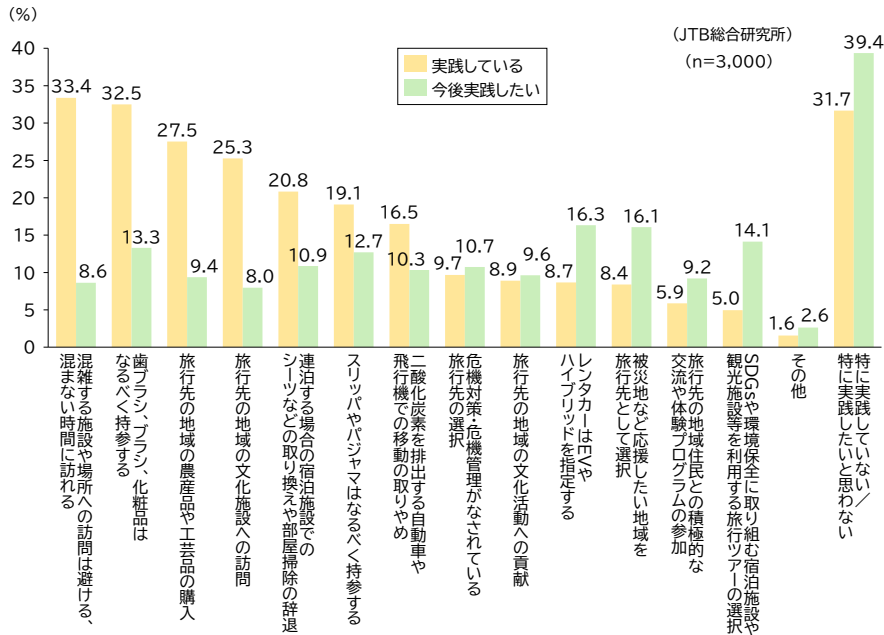
今後実践したいことは、「レンタカーはEVやハイブリッドで(16.3%)」「被災地など応援したい地域へ行く(16.1%)」「特になし(39.4%)」

旅行中の SDGs に関わる行動を例示し、「実際に実践していること」と「今後実践したいこと」の両方について聞きました。

その結果、「実際に実践していること」としては、上位から「混雑する施設や場所への訪問は避ける、混まない時間に訪れる(33.4%)」、「歯ブラシ、ブラシ、化粧品はなるべく持参する(32.5%)」、「旅行先の地域の農産品や工芸品の購入(27.5%)」となりました。「特に実践していない」も31.7%あり、性年代別で内訳をみると、男性40・50代、29歳以下は40%を超えていました。また、ほとんどの項目で女性、上の年代で実践率が高い傾向が見られました。しかしながら、「レンタカーはEVやハイブリッドを指定する」は全体8.7%に対して男性30代・29歳以下ともに14.1%と高く、また「旅行先の地域住民との積極的な交流や体験プログラムの参加」も全体5.9%に対して男性30代(10.3%)および男性29歳以下(10.1%)は高い結果となりました。

「今後実践したいこと」としては、上位から「レンタカーはEVやハイブリッドを指定する(16.3%)」「被災地など応援したい地域を旅行先として選択(16.1%)」「SDGsや環境保全(カーボンオフセットを含む)に取り組む宿泊施設や観光施設等を利用する旅行ツアーの選択(14.1%)」となりました。他方、「特に実践したいと思わない」は39.4%であり、「実際に実践していること」と同じ設問に比べて7.7ポイント高く、今後への関心は高くないといえそうです。「特に実践したいと思わない」を性年代別でみると、実施率と同様にやはり男性40・50代、29歳以下が高い結果でした。実施率が男性29歳以下、男性30代で高かった「レンタカーはEVやハイブリッドを指定する」は、今後の意向では上の年代が高くなっていました。また「旅行先の地域の農産品や工芸品の購入」については、男女29歳以下、男女30代が他の年代と比べて実施率は低いものの、今後の意向は高い傾向にありました(図表10)。

（図表 10）旅行中における SDGs に関わる行動に対する実践度合いと今後の意向（複数回答）



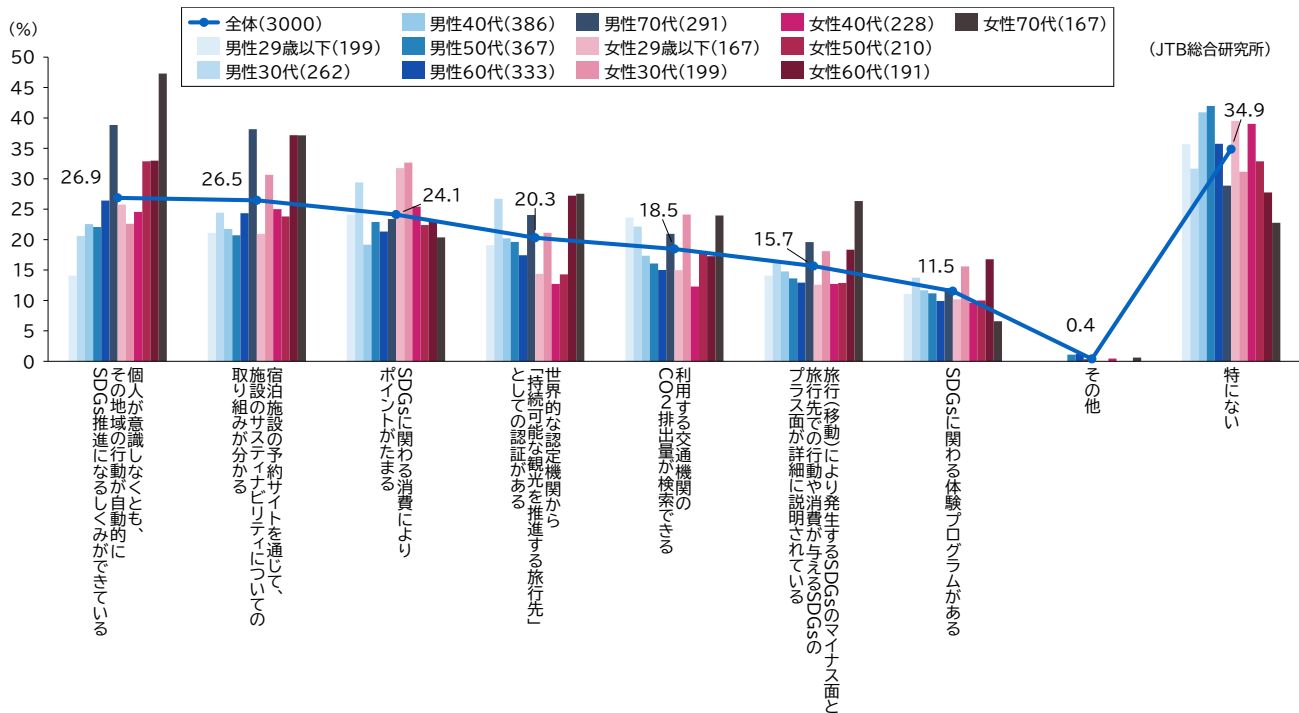
【旅行で SDGs を意識するために、地域や商品・サービスの提供側が行うべき情報発信や推進活動】

6. 最も多いのは「個人が意識しなくても、行動自体が自動的に SDGs を推進するしくみができている(26.9%)」、
 「宿泊施設の予約サイトを通じて、施設のサステナビリティの取り組みが分かる(26.5%)」、
 「SDGs に関わる消費によりポイントがたまる(24.1%)」、「特になし(34.9%)」

最後に、コロナ禍前の「観光公害」の問題からここ何年かの SDGs への関心の高まりを踏まえて、旅行者の立場として「旅行に行く際に SDGs を意識するようになるためには、地域や旅行商品・サービスの提供側がどんな情報発信や推進活動をするといいか」について聞きました。最も多かったのは「特になし (34.9%)」で、他の設問同様、旅行・観光の SDGs への関心のなさが伺えます。それ以外では、「個人が意識しなくとも、その地域の行動が自動的に SDGs 推進になるしくみができている（例：センサー利用で自動的に電気が消える、ペットボトルの自販機撤去とタンブラーの貸出など）(26.9%)」「宿泊施設の予約サイトを通じて、施設のサステナビリティ（持続可能）についての取り組みが分かる (26.5%)」「SDGs に関わる消費によりポイントがたまる (24.1%)」「世界的な認定機関から「持続可能な観光を推進する旅行先」としての認証がある (20.3%)」となりました。

性年代別では意向が分かれ、「特になし」は男性 40 代、男性 50 代、女性 29 歳以下が高く 4 割近くとなりました。また、「個人が意識しなくとも、その地域の行動が自動的に SDGs 推進になるしくみができている」は女性、上の年代ほど意向が高く、女性 50 代以上は 30%を超えました。一方で男性 29 歳以下 (14.1%) および男女 30 代 (男性 20.6% 女性 22.6%) は低い結果でした。男女とも若い年代は「SDGs に関わる消費によりポイントがたまる (全体 24.1% 男性 29 歳以下 24.1%、男性 30 代 29.4%、女性 29 歳以下 31.7%、女性 30 代 32.7%)」が高い結果となりました。また男性 29 歳以下は「利用する交通機関の CO2 排出量が検索できる（鉄道、航空機、高速道路、船舶など）(全体 18.5% 男性 29 歳以下 23.6%)」が男性の他の年代より高くなりました（図表 11）。

（図表 11）旅行中での SDGs を意識するために、地域や商品サービスの提供側に希望するもの（複数回答）



【旅行者の SDGs に対する意識と行動のまとめ】

総合的なまとめは「その3」のスウェーデン、ドイツの旅行者の比較の後になりますが、日本人の旅行者について集計・分析しながら注目したポイントを記します。

●旅行者（過去3年で旅行経験のある人）は旅行しない人を含む生活者と比べると、SDGs の認知度、重要性の認識、日常生活での意識した行動をする割合は高い

旅行することそのものが、事前の観光情報の取得や現地での日常とは異なる生活、文化、情報に触れる機会となるなど情報感度が高まる行為と考えられます。SDGs の取り組みを重視した商品やサービスの購入についても、調査対象とした全品目において「価格が高くても買う」意向が旅行者は生活者より高い結果となりました。ただし、旅行は自動車、電化製品、食品、衣料品に比べ低い結果でした。原因が品目の特性によるものなのか、情報の差によるものなのかは検証が必要と思われます。

●旅行者の SDGs に対する意識や行動は、旅行中になると日常より大幅に下がる

旅行経験のある人は日常生活での SDGs に対する意識や行動は高いものの、旅行という環境の変化が発生すると大幅に低下することが明らかになりました。その心理として、「旅先中くらい考えたくない／面倒くさい」が圧倒的に多く、SDGs というものをどう捉えているのか問いかけたくくなります。一方、「あらかじめ用意されているので準備が不要だから」も高い理由となりました。地域側がおもてなしの一環で「なんでも対応する」ことは負荷を増すケースもあり、地域の取り組みとして検証の余地がありそうです。

17 のゴールについても、「どれも重要だと感じない」と考える割合は日常では 6.5% だったのが、旅行になると 13.5% と倍以上に高くなりました。旅は別物（非日常）という意識が強いように見受けられます。

●コロナ禍の影響や今後の SDGs 推進が旅行者の意識変化につながる可能性も

冒頭で述べましたが、調査対象者の旅行期間は過去3年です。その期間は新型コロナウイルス感染症拡大の前までは旅行消費が活発で、国内も一部地域での観光公害が話題になり、SDGs や観光地の持続可能性について広く議論されるようになった時期であり、またコロナ禍では移動制限が要請され、感染防止対策を徹底したうえで、近しい人と近い場所で短期間の旅行（新常態での安近短旅行）が増えた時期にあたります。旅行は現時

点では「リラックス」に対するニーズが高くなっていますが、今後は安全・安心への対応や SDGs の推進などにより意識が変化してくる可能性があります。これを前提に、今後も定点調査を通して SDGs に対する意識と行動の変化を明らかにしていきたいと思ひます。

<お問い合わせ>

(株) J T B 総合研究所 企画調査部

03 - 6260 - 1211

contact@tourism.jp

<調査分析および執筆>

波瀾、牧野、中尾

www.tourism.jp